

HUMLAN 4

FAS 1 - BESLUTSUNDERLAG INFÖR FÖRENINGSTÄMMA 14 OKTOBER
HUVUDFÖRSLAG OCH BASALTERNATIV

2026-09-21

HUMLAN 4 - HUVUDFÖRSLAG

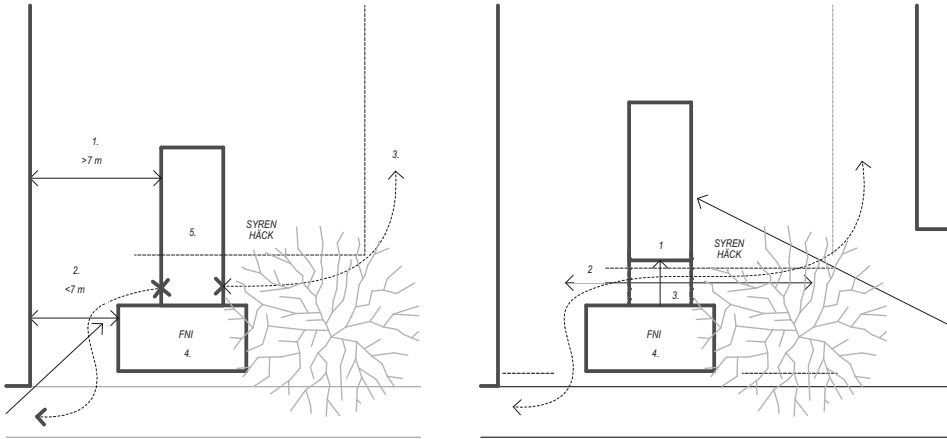
Genomgripande idé bakom förslaget: Förslaget bygger på att skapa en miljö och byggnad som tar tillvara på det Stockholm stad syftar till att bevara. Arkitektur med lekfulla materialval, vackra proportioner och gröna tillåtande ytor.

Kärl för fastighetsnära insamling måste nås inom 10 meter från vägen för att undvika extra kostnader och försvarande omständigheter vid upphämtning. Detta skapar en mycket begränsad plats där byggnaden kan placeras.

Det finns egentligen två möjliga placeringar, en likt övriga huskroppar. En sådan lösning skapar ingen naturlig gräns eller koppling till övriga byggnader och skärmar samtidigt av flödet mellan de två byggnaderna. Vrids byggnaden och går längs med Olaus Magnus väg ger byggnaden ett naturligt avslut på fastigheten. En sådan byggnad knyter ihop och sammanbinder de två husen.

Komplementbyggnaden har i sitt arkitektoniska uttryck låtit sig spegla sin omgivning, material och kulör och taklutning skapar en tydlig koppling av sin omgivning.

Skälen till att byggnaden delas upp i två huskroppar är flera. Två huskroppar med ett gemensamt tak är i byggnadsteknisk mening en byggnad. Fördelarna är däremot flera. Utöver de arkitektoniska fördelarna skapar uppdelningen goda förutsättningar för ett kostnadseffektivt byggande och en större flexibilitet att anpassa förslaget efter markförhållandena. Att bygga nära en ek är förenat med stor risk att skada rötterna, två huskroppar ökar möjligheten att byggnaderna kan byggas med markskruv eller om nödvändigt med olika grund.



Utan uppdelade huskroppar.

1. Genom att en huskropp byggs längre ifrån fasad än 7 meter krävs inte längre EI30 klassad yttervägg.
2. Byggnad med avfall utförs med EI30 och kan därför placeras närmare fasad än 7 meter.
3. Flödet mellan de två huskropparna blir inte naturligt och de naturliga mötena mellan medlemmarna skapas inte.
4. Byggnad för FNI placeras för att underlätta sortering från båda hållen.
5. Volym för cyklar och andra ändamål placeras mot gård

Med uppdelade huskroppar.

Genom att dela på huskropparna men förbinda dem med ett gemensamt tak, skapas flera fördelar.

1. Huskroppen mot föreningsmark kan utföras i en annan marknivå och kan på så vis lättare anpassa sig till sin omgivning. Sitter husen ihop ska antingen en platta byggas på samma nivå eller en platta isoleras genomgående på olika nivåer.
2. Öppningen skapar ett flöde mellan husen och vistelseytor.
3. Yta under tak skapar en bra plats för avspolning av cyklar och kärl.
4. Genom att fördela byggnaderna kan rummet för FNI utföras utan isolering eller vatten. Vid spolning används slang från värmeisolerade huset.



Vy visar hur förslaget är tänkt att ge ett öppet intryck mot innergården. Öppnas alla skjutpartier upp skapas ett rum som kan användas tillsammans med föreningsmarken.



- Taklutning lika befintliga huvudbyggnader.
- Fasad utförs i puts. Gul lika huvudbyggnader.
- Kanter i corten

Vy ovan, visar huskropparnas sammankoppling och möjlighet för att effektivt samla upp regnvatten från tak.

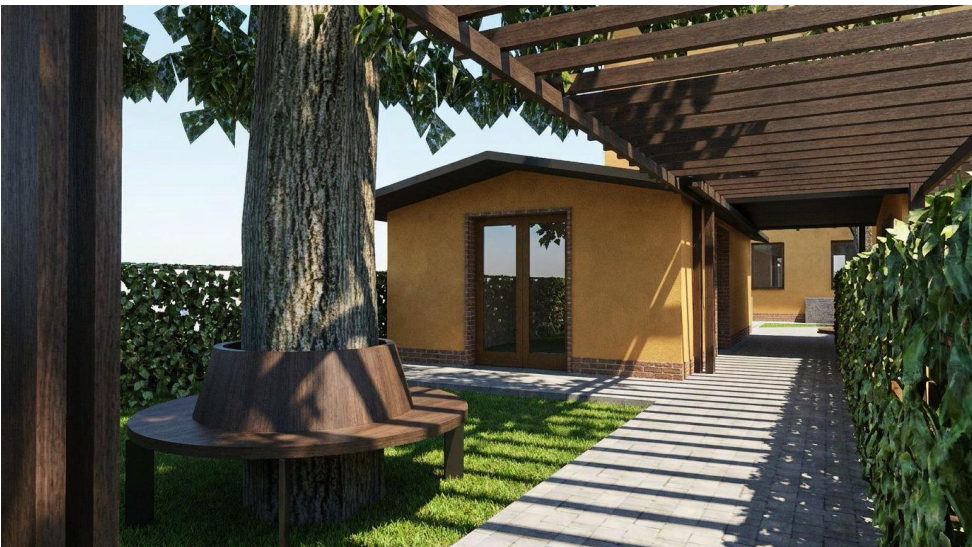


Illustration visar hur förslaget är tänkt att skapa naturliga samlingsplatser och gångstråk. Huskropparna ska möjliggöra en bättre yta och ge tillbaka mer än den plats de tar i anspråk.



Bild visar hur en bänk runt eken skulle kunna utföras.

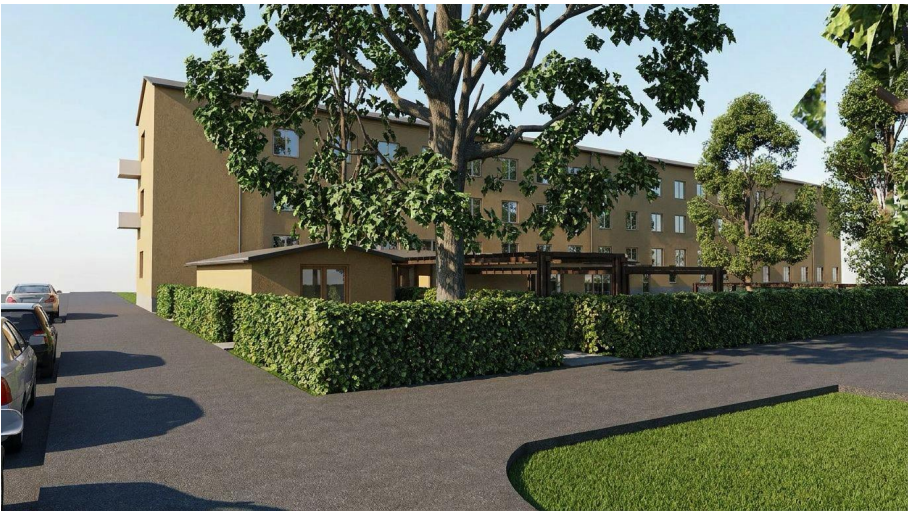


Illustration som visar komplementbyggnaden från gatuperspektiv. Lågmålt och smälter in med övrig bebyggelse. Byggnaden skärmar även av och visar tydligt vart föreningsmark och allmän mark går.



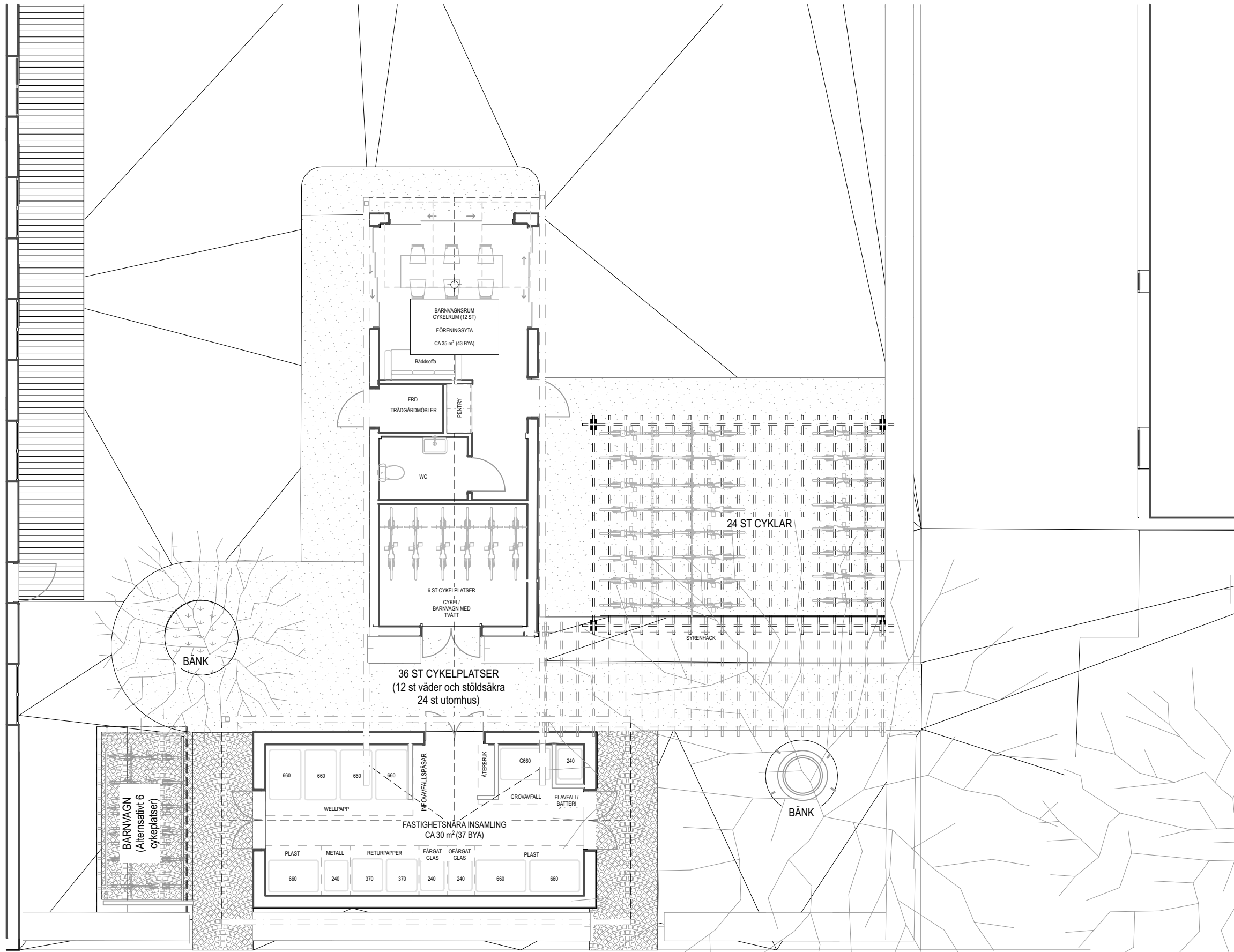
Dörrpartier utformas lika befintliga entréer. Dörrar utförs som träpartier med glas. Tegel ger komplementbyggnaderna sockel och entrémarkering.



Bild visar en illustration över hur ett cykelhus kan utföras för att ge väderskydd och stölskydd av cyklar. Detta är ett exempel för att visa att cyklar kan placeras säkert och väderskyddat utan att ta i anspråk mer plats än vad befintliga cykelplatser redan gör. Utförs de i trä knyts de samman till befintlig pergola och ger ett enhetligt intryck. Bild visar ett hus med 6 st cykelplatser

HUMLAN 4 - HUVUDFÖRSLAG
SKA 03 KOMPLEMENTBYGGNAD
2026-07-31. Uppdaterad 2026-09-21

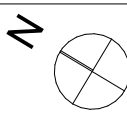
ATELJÉ
LINGMARK



HUMLAN 4 - HUVUDFÖRSLAG
SKA 03 KOMPLEMENTBYGGNAD
2026-07-31. Uppdaterad 2026-09-21

ATELJÉ
LINGMARK

PLAN



SKALA 1:100

1:100



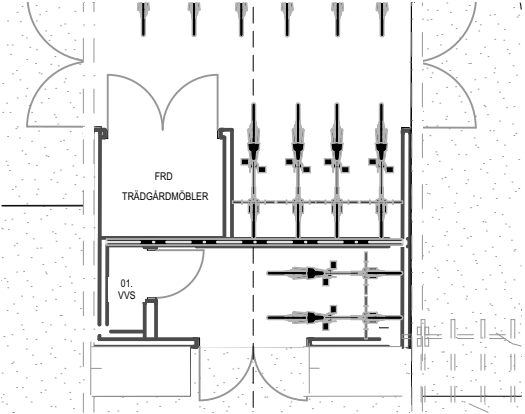
HUMLAN 4 - BASALTERNATIV

Efter informationsmötet har medlemmarna och styrelsen efterfrågat ett ytterligare alternativ att väga huvudförslaget mot. Medlemmarnas önskemål var att få ett enklare basalternativ utan uppvärmd yta, föreningslokal, WC och pentry. Detta Basalternativets huvudsyfte är att inrymma största möjliga antal cykelplatser. Förslaget redovisar en lösning som inrymmer maximalt antal cykelplatser i förhållande till antalet dörrar.

Basalternativet måste tillsammans med huvudförslaget vara bygglovsmässigt realistiska och anpassade till fastighetens grönklassade kulturmiljö. De utgår från samma placering och arkitektoniska grundidé och kommer därför i huvudsak att likna varandra till det yttre.

Basalternativet omfattar de grundläggande funktionerna för FNI och cykelförvaring, inklusive tillgänglighet, hämtvägar, brandskydd, vatten och avlopp, frostskydd, dagvatten samt erforderliga markåtgärder. Det utvecklade alternativet innehåller samma grundfunktioner, men kompletteras med en isolerad föreningsgemensam yta med större framtida användbarhet. I basalternativet ingår inte WC, pentry eller färdigställd uppvärmd samlingsyta.

Skillnaden ligger därför främst i omfattning, funktion och investeringskostnad, snarare än i det yttre uttrycket. Slutlig bygglovsprövning, teknisk projektering och kostnadsbedömning görs i fortsatt projektering.



01. Planen visar placering för ett värmeschakt som isolerat utrymme för tillkommande vatten samt avlopp.



Vy som visar hur basalternativet kan upplevas från gården. Fönster utförs med insynsfilm och skyddas med sparkplåt i underkant.



Illustration som visar hur även basalternativet är tänkt att skapa naturliga samlingsplatser och gångstråk. Huskropparna ska möjliggöra en bättre utemiljö och ge tillbaka mer än den yta de tar i anspråk.



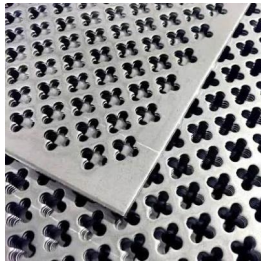
Illustration visar hur förslaget ser ut från gatuvy.



Vy ovanifrån som visar basalternativets placering.



Vy som visar hur tillbyggnaden kan upplevas från en intilliggande lägenhet på första våningen.



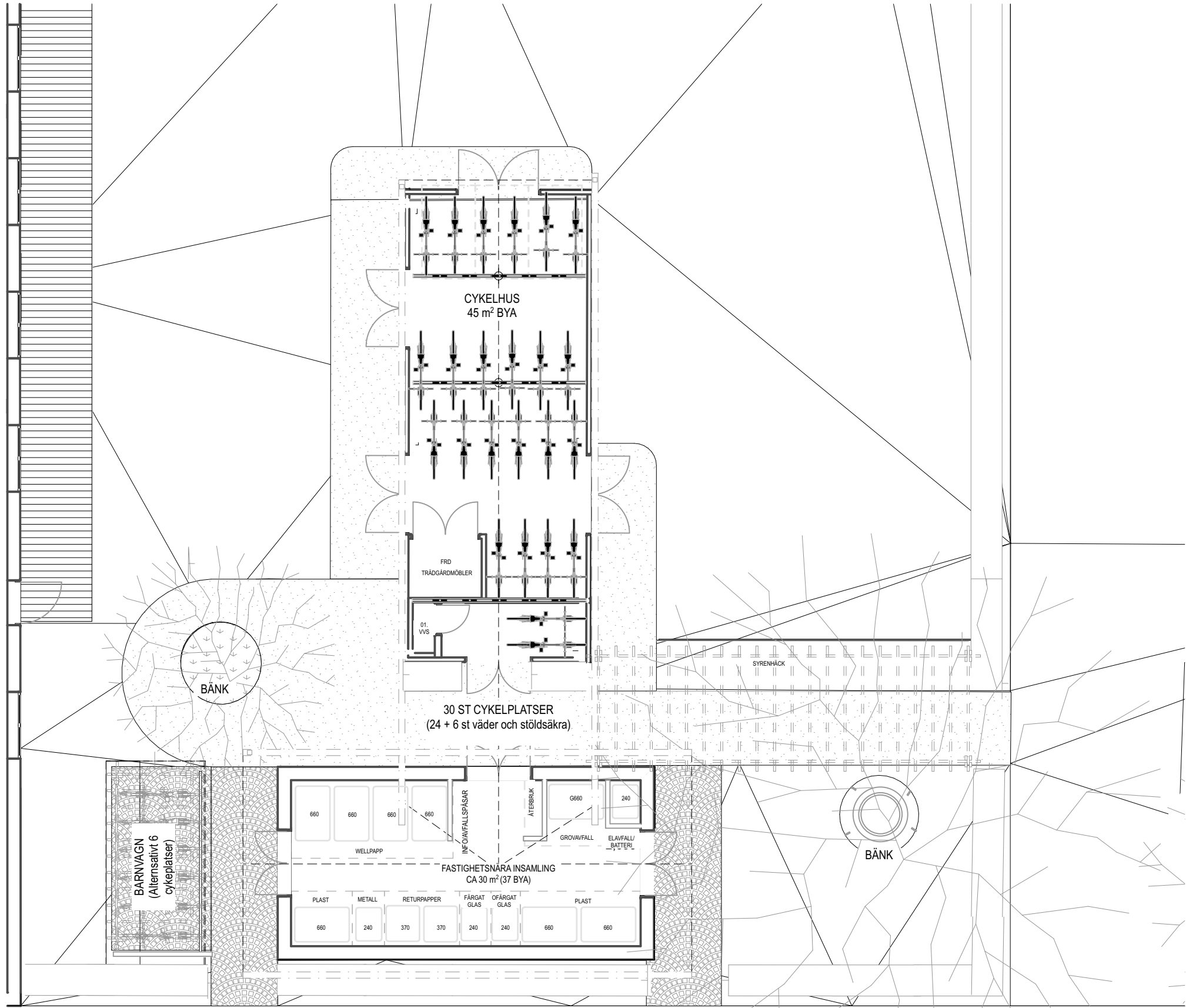
Dörrpartier med glasning utförs med perforerad klöverplåt som sparkplåt. Klöverplåt utförs i cortén eller i brun RAL kulör.



Bild visar hur cykelhuset ser ut invändigt och hur den bärande principen är tänkt. Bärlina i centrum byggd med takbalkar. Yterskal stabiliserar konstruktionen.

HUMLAN 4 - BASFÖRSLAG
SKA 07 KOMPLEMENTBYGGNAD
2026-09-21.

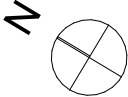
ATELJÉ
LINGMARK



HUMLAN 4 - BASALTERNATIV
SKA 07 KOMPLEMENTBYGGNAD
2026-09-21.

ATELJÉ
LINGMARK

PLAN



SKALA 1:100

1:100



HUMLAN 4 - EN JÄMFÖRELSE HUVUDFÖRSLAGET OCH BASALTERNATIV

Efter informationsmötet har medlemmarna och styrelsen efterfrågat en jämförelse mellan två realistiska ambitionsnivåer för fastighetsnära insamling och cykelförvaring. Syftet är inte att börja om från början, utan att tydliggöra skillnaden mellan en funktionell baslösning och det tidigare framtagna huvudförslaget.

Båda alternativen är översiktligt utformade som bygglovsmässigt realistiska lösningar och anpassade till fastighetens grönklassade kulturmiljö. De utgår från samma placering, arkitektoniska grundidé, övergripande materialval och kommer därför i huvudsak att likna varandra till det yttre.

BASALTERNATIV

omfattar de grundläggande funktionerna för fastighetsnära insamling och cykelförvaring, inklusive erforderliga tekniska installationer och markåtgärder. I basalternativet ingår inte föreningslokal, pentry, WC eller färdigställd uppvärmd samlingsyta.

HUVUDFÖRSLAGET

Innehåller samma grundfunktioner, men kompletteras med en isolerad föreningslokal med gemensam yta, pentry, WC, förvaring och större framtida användbarhet.

SKILLNADER MELLAN ALTERNATIVEN

Skillnaden ligger främst i byggnadens omfattning, invändiga funktioner, cykelplatsernas placering och investeringskostnad - inte i två väsentligt olika yttre gestaltningar.

CYKELPLATSER

Förslagen ska ses i sin helhet och uppfylla det totala behovet av ca 60 st cykelplatser. Befintliga cykelplatser är idag belägna runtom fastigheten med följande uppdelning: Åkerbladsgatan 20 st utvändiga cykelställ, Olaus Magnus våg ca 8 st cykelställ. Dessa är utan väder och stöldskydd.

Nedan följer en redovisning hur huvudförslaget och basalternativet kan med de befintliga cykelplatserna uppfylla föreningens och medlemmarnas önskemål om ca 60 st cykelplatser.

HUVUDFÖRSLAGET

Huvudförslaget redovisar totalt 58-64 st cykelplatser med följande uppdelning:

Komplementbyggnad:	6 st
Cykelskjul : Utomhus:	0-6 st (0-6 beroende på antalet barnvagnar) 24 st
Befintliga:	28 st

Totalt antal cykelplatser: 58-64 st

BASALTERNATIVET

Komplementbyggnad:	24 st
Cykelskjul:	6 st
Befintliga:	28 st

Totalt antal cykelplatser: 58 st.

KOSTNAD FÖR GENOMFÖRANDE:

HUVUDFÖRSLAG

TOTAL: 1 230 000 - 2 675 000 (Estimat och är baserad på byggnader i Stockholm med liknande förutsättningar och materialval)

BASALTERNATIV

TOTAL: 820 000 - 1 640 000 kr Schabloniserad uppskattning baserad på byggnader i Stockholm med liknande förutsättningar och materialval.

Som jämförelse ligger basalternativets schablonintervall cirka 410 000 - 1 035 000 kr lägre vid jämförelse av motsvarande lägsta respektive högsta nivå. Eftersom kostnadsintervallen är breda ska detta inte betraktas som en fast besparing.

Kostnadsintervallen är schabloniserade uppskattningar. Den exakta kostnadsskillnaden fastställs först efter fortsatt projektering och upphandling.

- Viktigt att känna till -

Basalternativet: Ett beviljat bygglov möjliggör enbart användning som basalternativet redovisar. Att ändra användningen till föreningslokal eller annan yta utgör en ny prövning.

Huvudförslaget: Ett beviljat bygglov för huvudförslaget ger en direkt möjlighet för samma användning som basalternativet inom beviljat bygglov.

HUVUDFÖRSLAG + BASALTERNATIV

2026-09-21.

ATELJÉ
LINGMARK

